

UNIONE BASSA VAL D'ARDA FIUME PO

SERVIZIO DI ASSISTENZA EDUCATIVA SCOLASTICA RIVOLTO AD ALUNNI/E IN CONDIZIONE DI DISABILITÀ, FREQUENTANTI LE SCUOLE DI OGNI ORDINE E GRADO, RESIDENTI NEI COMUNI DI BESENZONE, CASTELVETRO PIACENTINO, MONTICELLI D'ONGINA, SAN PIETRO IN CERRO E VILLANOVA SULL'ARDA
Anni scolastici 2020/2021 – 2021/2022 – 2022/2023.

CRITERI E MODALITÀ DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE

L'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa avverrà tramite assegnazione di un punteggio massimo di 100/100 punti, di cui max 70/100 punti per la qualità dell'offerta tecnica e max 30/100 punti per l'offerta economica.

L'affidamento del servizio verrà effettuata nei confronti del concorrente la cui offerta avrà conseguito il punteggio più elevato derivante dalla somma del punteggio tecnico e del punteggio economico.

OFFERTA TECNICA

La relazione presentata dal concorrente dovrà contenere la proposta tecnico-organizzativa che illustra i vari contenuti ed elementi, specificandoli punto per punto, con riferimento ai criteri e sub-criteri oggetto di valutazione.

La relazione non dovrà superare le 20 facciate, numerate, fogli A4, carattere non inferiore a 12; ulteriori fogli aggiuntivi rispetto alle 20 pagine richieste non saranno oggetto di valutazione progettuale; saranno ammessi eventuali ulteriori allegati integrativi quali schede tecniche, certificati, attestati, ecc....

Alla componente progettuale del servizio offerto, saranno assegnati **max 70/100 punti**, secondo i seguenti criteri e nel seguente modo:

Il punteggio relativo all' offerta tecnica risulta così articolato:

a) Qualità del progetto offerto	punti 30
b) Piano triennale di formazione e aggiornamento del personale	punti 15
c) Integrazione e coordinamento con il territorio	punti 15
e) Proposte organizzative rivolte al miglioramento del servizio	punti 10

TOTALE	punti 70

TIPOLOGIA SERVIZIO E/O PRESTAZIONE	DESCRIZIONE
a) QUALITÀ DEL PROGETTO OFFERTO MAX PUNTI 30	a.1) Descrizione (max 5 pagine) delle finalità e delle modalità di erogazione dell'intervento nei diversi ambiti considerati: scuola dell'infanzia, scuola primaria e secondaria di primo e secondo grado, sostegno educativo domiciliare. Saranno valutati l'adeguatezza e la funzionalità delle soluzioni organizzative proposte rispetto alla tipicità dell'appalto e le azioni che la ditta intende intraprendere per ottimizzare e migliorare la gestione dell'appalto. Max punti 20
	a.2) Descrizione delle modalità di gestione delle emergenze e assenze del personale e della continuità educativa. Max punti 10
b) PIANO TRIENNALE DI FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO DEL PERSONALE MAX PUNTI 15	Sarà valutato il grado di formazione, l'esperienza nel settore e l'aggiornamento professionale del personale destinato alla gestione del servizio oggetto del presente appalto con indicazione del numero dei corsi, dell'oggetto e della durata, che dovrà essere di almeno 12 ore. Non si considereranno corsi di formazione non attinenti al servizio oggetto di appalto.

	<p>Sarà oggetto di valutazione sia la formazione già acquisita dal personale che il piano di formazione e aggiornamento che si intende garantire durante il triennio.</p> <p>Sarà inoltre valutata la possibilità della ditta di garantire sostituzioni anche temporanee del personale assegnato al servizio con operatori di pari requisiti</p>
<p>c) INTEGRAZIONE E COORDINAMENTO CON IL TERRITORIO, CON IL PERSONALE E CONTROLLO QUALITÀ.</p> <p>MAX PUNTI 15</p>	<p>Descrizione delle modalità di raccordo e collaborazione dei servizi oggetto dell'appalto con i diversi contesti di riferimento: strutture educative, strutture scolastiche, servizi sociali territoriali, servizi specialistici, famiglia, responsabile dell'Ente</p> <p>Descrizione delle modalità di progettazione, di supporto e di supervisione degli interventi e delle attività.</p> <p>Sarà valutata la proposta di coordinamento dei servizi educativi, con riferimento al supporto fornito al personale, e alle modalità di relazione tra i servizi, l'istituzione scolastica e l'Unione</p>
<p>d) PROPOSTE ORGANIZZATIVE RIVOLTE AL MIGLIORAMENTO DEL SERVIZIO</p> <p>MAX PUNTI 10</p>	<p>Saranno valutate ulteriori attività, interventi e iniziative finalizzati a migliorare la qualità del servizio rispetto a quanto previsto dal capitolato. Gli eventuali servizi aggiuntivi si sostanziano nella possibilità per la Stazione appaltante di attivare ulteriori prestazioni durante il periodo di vigenza dell'appalto senza alcun onere aggiuntivo: essi costituiscono elementi vincolanti dell'offerta tecnica. Le migliorie e i servizi aggiuntivi saranno valutati sulla base del valore economico della miglioria proposta, della fattibilità e dell'innovazione della proposta (es. fornitura di idonei mezzi di trasporto per far fronte all'eventuale necessità di garantire il trasporto casa/scuola o presso Istituti di riabilitazione o servizi educativi, numero monte ore offerto per incontri di equipe, preparazione attività ecc. fornitura materiali, attrezzature e/o arredi,)</p>

L'offerta tecnica verrà valutata tenendo conto del § III delle Linee guida n.2 in materia di "Offerta economicamente più vantaggiosa" approvate dall' ANAC con delibera n.1005 del 21.09.2016, conformate al decreto "correttivo" D.Lgs n.56/2017 con Delibera del Consiglio n. 424 del 2 maggio 2018, e, dunque, sulla base dei criteri e relativi punteggi riportati nella soprastante tabella.

L' offerta tecnica verrà calcolata applicando la seguente formula prevista punto 1 dl § VI delle suindicate Linee guida ANAC n.2/2016:

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

$\sum n$ = sommatoria.

I coefficienti V(a)_i delle prestazioni verranno calcolati nel modo che segue;

- **per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa**, attraverso uno dei criteri previsti dal § V delle Linee guida ANAC n.2/2016 Aggiornate al D. lgs 19 aprile 2017, m. 56 con Delibera del Consiglio n. 424 del 2 maggio 2018, in specie, trasformando la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate; i coefficienti sono determinati secondo la seguente scala di valori (con possibilità di attribuire coefficienti intermedi, in caso di giudizi intermedi):

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERI DI GIUDIZIO
Ottimo	1,00	Aspetti positivi elevati o piena rispondenza alle aspettative
Più che adeguato	0,75	Aspetti positivi rilevanti o buona rispondenza alle aspettative
Adeguato	0,50	Aspetti positivi evidenti ma inferiori alle aspettative
Parzialmente adeguato	0,25	Aspetti di miglioramento appena percettibili
Inadeguato	0,00	Nessuna proposta o miglioramento irrilevante

La Commissione ha facoltà, nel corso dell'esame dei progetti-offerta, di richiedere alle imprese in gara ulteriori chiarimenti e delucidazioni sui progetti stessi, allo scopo di poter formulare giudizi meglio approfonditi e documentati.

Nella determinazione dei punti per ogni criterio/sub criterio e per il punteggio totale parziale, si terrà conto esclusivamente delle prime due cifre decimali, arrotondando il secondo decimale all'unità superiore qualora il terzo decimale sia uguale o superiore a 5.

Riparametrazione. Non verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi dei singoli criteri, ma **verrà riparametrato il punteggio tecnico complessivo**, per cui la stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio tecnico complessivo più alto il massimo punteggio tecnico previsto e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Per l'offerta che non raggiunga nel punteggio tecnico complessivo, prima della riparametrazione, una **soglia minima di accettabilità tecnica pari a punti 40**, non si procederà all'apertura dell'offerta economica.

Il progetto verrà valutato anche qualora non sviluppi tutti i punti previsti.

OFFERTA ECONOMICA

All'offerta economica saranno assegnati max 30 punti.

Per quanto riguarda l'**offerta economica**, il concorrente deve presentare l'offerta economica per il servizio in appalto al netto dell'IVA indicando il prezzo orario offerto ed il conseguente ribasso percentuale rispetto all'importo a base di gara.

Il punteggio relativo all'offerta economica verrà attribuito dalla Commissione utilizzando il criterio **Valore Soglia dei Ribassi**:

- determinazione del coefficiente da utilizzare quale moltiplicatore del punteggio massimo pari a 30 punti. Il coefficiente verrà determinato individuando innanzitutto la media dei ribassi offerti. La media dei ribassi offerti verrà determinata secondo la seguente formula:

$$\text{Asoglia} = \frac{\text{ribasso 1} + \text{ribasso 2} + \text{ribasso 3} + \dots}{\text{numero di ribassi}}$$

a) percentuale da applicare nel calcolo della determinazione del coefficiente: **0,85**

b) formula da applicare:

- c/1 nel caso in cui la percentuale di ribasso sia inferiore o uguale alla media dei ribassi così come determinata al punto a)

$$C_i = 0,85 \times A_i / \text{Asoglia}$$

- c/2 nel caso in cui la percentuale di ribasso sia inferiore o uguale alla media dei ribassi così come determinato al punto a)

$$C_i = 0,85 + (1-0,85) \times [(A_i - \text{Asoglia}) / (A_{\text{max}} - \text{Asoglia})]$$

Dove :

Ci = coefficiente attribuito al concorrente iesimo

0,85 = percentuale applicata

Ai = percentuale di ribasso dell'offerta in esame

Asoglia = media dei ribassi offerti

Amax = migliore percentuale di ribasso offerta

Il punteggio ad ogni concorrente verrà quindi attribuito utilizzando la seguente formula:

$$Ci \times 30$$

Dove:

Ci = coefficiente attribuito al concorrente iesimo

30 = punteggio massimo attribuibile

Applicando quanto espressamente descritto per l'offerta tecnica e per l'offerta economica, il punteggio definitivo per la formulazione della graduatoria verrà quindi ottenuto, per ogni concorrente, sommando i punteggi diversamente ottenuti.

Qualora nell'offerta economica vi sia discordanza fra il prezzo indicato in cifre e quello indicato in lettere, sarà ritenuta valida l'indicazione più vantaggiosa per l'Amministrazione.