

CRITERI DI VALUTAZIONE

L'affidamento del contratto avverrà mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa da valutarsi sulla base dei seguenti punteggi:

| | Punteggio |
|-------------------|-----------|
| Offerta Tecnica | 80 |
| Offerta Economica | 20 |
| Totale | 100 |

che verranno attribuiti come di seguito specificato con aggiudicazione effettuata applicando il metodo compensativo aggregatore in base alla seguente formula:

$$PTOT = PT + PE$$

Ossia il punteggio totale (PTOT) di ciascuna offerta è uguale alla somma di PT (punteggio ottenuto offerta tecnica) e PE (punteggio ottenuto offerta economica)

Risulterà aggiudicatario il concorrente che avrà conseguito il punteggio più alto determinato dalla somma dei punteggi tecnici ed economici.

Nel caso in cui tra i concorrenti vi sia parità di punteggio delle valutazioni (PTOT) si procederà ad aggiudicare la gara a quello che avrà conseguito il maggior punteggio per l'offerta Tecnica (PT). Nel caso di parità di punteggio anche dell'offerta tecnica si procederà all'aggiudicazione mediante sorteggio.

1. OFFERTA TECNICA - Punteggio massimo attribuibile = 80 punti su 100.

Il progetto tecnico di gestione (offerta Tecnica) dovrà essere sviluppato mediante una relazione, contenente la proposta tecnica organizzativa che sviluppi quanto indicato nel capitolato d'onori ed in base agli elementi e i criteri di valutazione indicati nel riportato prospetto seguente. La relazione dovrà essere costituita da un numero massimo di 10 facciate - foglio formato A4 - con caratteri di stampa Times New Roman non inferiore a 12 e interlinea 1. Ogni foglio, facciata, o documento aggiuntivo allegato rispetto alle 10 facciate non sarà valutato dalla commissione aggiudicatrice.

È prevista una soglia minima di sbarramento pari a 56,00 punti sugli 80 punti attribuibili in offerta Tecnica (70% di punti massimi attribuibili). Lo scopo della previsione della soglia di sbarramento è quella di assicurare un filtro alla qualità ed uno standard minimo di servizio corrispondente, al fine di garantire il migliore livello qualitativo delle offerte presentate, con conseguente scarto di quelle offerte che, pur potendo apparire convenienti sotto il profilo economico, possano, essere a priori riconosciute come non conformi rispetto a determinati standard minimi già individuati, sul piano generale, dalla *lex specialis*, al fine di evitare "a monte" il rischio di prestazioni inadeguate e di offerte, nel complesso, inaffidabili. La soglia di qualità deve riferirsi ai punteggi non riparametrati poiché si vuole evitare che la riparametrazione influisca sulla selezione degli standard minimi. Scopo della stessa, infatti, è solo di operare un opportuno riequilibrio del punteggio tecnico e mantenere il rapporto corretto con il peso dell'offerta Economica, come stabilito dal diritto vivente.

L'offerta Tecnica deve rispettare le caratteristiche minime stabilite dal capitolato d'onori.

L'offerta Tecnica deve essere sottoscritta dal legale rappresentante del concorrente o da un suo procuratore.

Criteri di valutazione dell'offerta tecnica.

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito in base ai criteri di valutazione elencati nella tabella sottostante con la relativa indicazione dei punteggi

1. GESTIONE DEL SERVIZIO – PUNTEGGIO MASSIMO 12

| | Criteri di valutazione | Descrizione sub criterio | Punti Tabellari descrizione | Punti Tabellari (T) | Punti Discrezionali max (D) | punti Tot.li max |
|-----|--|---|-----------------------------|---------------------|-----------------------------|------------------|
| 1.1 | Personale impiegato, quantità, relative qualifiche, abilitazioni professionali ed attività specifiche, esperienza nel settore. | Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto. | | | 4 | 4 |
| 1.2 | Struttura organizzativa dell'azienda (logistica, struttura ufficio/i, dotazione strumentale). | Descrizione dei procedimenti di gestione ordinaria di tutte le entrate oggetto del procedimento relativamente alle metodologie e tecnologie impiegate e alle ore di formazione. | | | 4 | 4 |
| 1.3 | Modalità di gestione delle pubbliche affissioni | Descrizione dettagliata delle modalità di gestione delle pubbliche affissioni che il concorrente si impegna a rispettare (reperibilità del servizio, modalità di contatto, informazione all'utenza, ecc.), con particolare riguardo ai manifesti per lutti urgenti. | | | 4 | 4 |

2. SISTEMA INFORMATIVO

PUNTEGGIO MASSIMO 16

| | Criteri di valutazione | Descrizione sub criterio | Punti Tabellari descrizione | Punti Tabellari (T) | Punti Discrezionali max (D) | punti Tot.li max |
|-----|---|--|-----------------------------|---------------------|-----------------------------|------------------|
| 2.1 | Digitalizzazione dei documenti e dei rapporti con il comune | Digitalizzazione della documentazione riguardante la gestione e la riscossione | | | 6 | 6 |

| | | | | | | |
|-----|---|---|--|--|---|---|
| | | del canone e dei rendiconti contabili. Conservazione della documentazione informatica. Comunicazioni ed interscambio dati in modalità digitale con il Comune. Utilizzo di servizi e infrastrutture qualificate da ACN. Modalità di trattamento dei dati personali dei contribuenti | | | | |
| 2.2 | Accesso dedicato tramite sito web al personale degli uffici del Comune di Borgo Val di Taro | Accesso dedicato agli archivi C.U.P. del Comune di Borgo Val di Taro che permetta ai dipendenti del Comune l'interrogazione, in autonomia, della piattaforma in ogni momento al fine di: visualizzare la posizione completa dei contribuenti ed estrapolare dati statistici e dati contabili di rendicontazione | | | 5 | 5 |
| 2.3 | Modalità d'informazione all'utenza | Informazione all'utenza in merito alle scadenze di pagamento anche mediante AppIO. | | | 2 | 2 |
| 2.4 | Portale con accesso dedicato per i contribuenti. | Possibilità per i contribuenti di visualizzare la propria posizione completa e aggiornata tramite sito web prevedendo anche accesso a mezzo SPID o CIE. | | | 3 | 3 |

3. ORGANIZZAZIONE SEDE OPERATIVA BORGO VAL DI TARO

PUNTEGGIO MASSIMO 22

3.1 PERSONALE AMMINISTRATIVO SEDE OPERATIVA DI BORGO VAL DI TARO

| | Criteri di valutazione | Descrizione sub criterio | Punti Tabellari descrizione | Punti Tabellari (T) | Punti Discrezionali max (D) | punti Tot.li max |
|-------|---------------------------------------|--|-----------------------------|---------------------|-----------------------------|------------------|
| 3.1.1 | Personale addetto dedicato al Comune. | Numero di addetti alle dipendenze dirette del concessionario con contratto di lavoro a tempo | 1 addetto | 5 | | 5 |

| | | | | | | |
|-------|--------------------------------|--|-----------------------------|---|--|---|
| | | indeterminato che verranno impiegati, con mansioni amministrative, nella sede operativa di Borgo Val di Taro (cfr. art. 12 capitolato) che svolgerà il servizio per il Comune. | 0 addetti | 0 | | |
| 3.1.2 | Titolo di studio del personale | Possesso, da parte del personale del punto 2.1.1, del diploma di laurea o di scuola media superiore rilasciato da Atenei/Istituti riconosciuti a norma dell'ordinamento italiano | Diploma di laurea | 2 | | 2 |
| | | | Diploma di scuola superiore | 1 | | |
| | | | Nessun diploma | 0 | | |

3.2 PERSONALE AMMINISTRATIVO SEDE OPERATIVA DI BORGIO VAL DI TARO

| | Criteri di valutazione | Descrizione sub criterio | Punti Tabellari descrizione | Punti Tabellari (T) | Punti Discrezionali max (D) | punti Tot.li max |
|-------|---|--|---|---------------------|-----------------------------|------------------|
| 3.2.1 | Distanza della sede locale definitiva dalla sede comunale | Distanza dal municipio sito in Piazza Manara 6 rilevata da Google Maps mediante percorso a piedi | distanza non superiore a m 300 | 6 | | 6 |
| | | | distanza compresa tra m 301 e m 500 | 4 | | |
| | | | distanza superiore a m 500 | 0 | | |
| 3.2.2 | Ore di apertura al pubblico della sede locale | Ore settimanali di apertura al pubblico eccedenti le 8 previste dal capitolato | 1 punto per ogni ora eccedente (max 5 punti) | | | 5 |
| 3.2.3 | Giornate di apertura al pubblico della sede locale | Giornate settimanali di apertura al pubblico eccedenti le 2 previste dal capitolato | 2 punti per ogni giorno eccedente (max 4 punti) | | | 4 |

4. MODALITÀ DI GESTIONE ATTIVITÀ ACCERTATIVA E ABUSIVISMO

PUNTEGGIO MASSIMO 15

4.1 INIZIATIVE PER REPRESSIONE ABUSIVISMO

| | Criteri di valutazione | Descrizione sub criterio | Punti Tabellari descrizione | Punti Tabellari (T) | Punti Discrezionali max (D) | punti Tot.li max |
|--|------------------------|--------------------------|-----------------------------|---------------------|-----------------------------|------------------|
|--|------------------------|--------------------------|-----------------------------|---------------------|-----------------------------|------------------|

| | | | | | | |
|-------|--|--|------------|---|---|---|
| 4.1.1 | Verifiche periodiche | Frequenza delle verifiche periodiche sul territorio con invito al contraddittorio da inviare al contribuente. | semestrali | 3 | | 3 |
| | | | annuali | 1 | | |
| 4.1.4 | Collaborazione con gli uffici comunali | Descrizione dettagliata delle modalità con cui il concorrente si impegna a collaborare con la Polizia Locale e gli altri uffici comunali | | | 2 | 2 |

4.2 INIZIATIVE RECUPERO EVASIONE E MOROSITÀ – CONTENZIOSO

| | Criteri di valutazione | Descrizione sub criterio | Punti Tabellari descrizione | Punti Tabellari (T) | Punti Discrezionali max (D) | punti Tot.li max |
|-------|---|--|---|---------------------|-----------------------------|------------------|
| 4.2.1 | Solleciti di pagamento ai contribuenti prima dell'emissione degli avvisi di accertamento. | Tempi di emissione dei solleciti con invito ad effettuare il ravvedimento operoso. | tra 61 e 90 giorni successivi la scadenza degli avvisi bonari di pagamento | 2 | | 2 |
| | | | tra 91 e 120 giorni successivi la scadenza degli avvisi bonari di pagamento | 1 | | |
| | | | oltre 151 giorni successivi la scadenza degli avvisi bonari di pagamento | 0 | | |
| 4.2.2 | Gestione riscossione coattiva. | Valutazione delle caratteristiche del servizio di riscossione coattiva e delle proposte finalizzate all'incremento delle performance di incasso. | | | 3 | 3 |
| 4.2.4 | Gestione del pre-contenzioso e del contenzioso | Valutazione delle procedure adottate per il trattamento delle pratiche legali, articolata nelle varie fasi di gestione, a partire dalla ricezione di un'istanza e/o ricorso. | | | 3 | 3 |
| 4.2.4 | Servizi aggiuntivi | Servizi aggiuntivi non richiesti come obbligatori nel Capitolato tecnico finalizzati al raggiungimento degli obiettivi di progetto. | | | 2 | 2 |

5. INIZIATIVE DI MANUTENZIONE E SOSTITUZIONE IMPIANTI AFFISSIVI

PUNTEGGIO MASSIMO 8

| | Criteria di valutazione | Descrizione sub criterio | Punti Tabellari descrizione | Punti Tabellari (T) | Punti Discrezionali max (D) | punti Tot.li max |
|-----|--|---|--|---------------------|-----------------------------|------------------|
| 5.1 | Manutenzione straordinaria | Frequenza con la quale si intende effettuare la manutenzione straordinaria degli impianti affissivi previa segnalazione al settore finanziario | ogni anno | 2 | | 2 |
| | | | ogni 2 anni | 1 | | |
| 5.2 | Tempi di sostituzione impianti esistenti | Tempo di intervento per sostituzione impianto di affissione inservibile a seguito di danneggiamento/ pericolosità/ obsolescenza con impianto avente caratteristiche qualitative identiche o migliorative rispetto alla restante impiantistica esistente | entro 10 giorni lavorativi dalla richiesta di sostituzione effettuata dal comune | 4 | | 4 |
| | | | entro 20 giorni lavorativi dalla richiesta di sostituzione effettuata dal comune | 2 | | |
| | | | oltre 20 giorni lavorativi dalla richiesta di sostituzione effettuata dal comune | 0 | | |
| 5.3 | Fornitura ed installazione di impianto affissionale /informativo istituzionali a forma di totem da terra | Impianto, certificato da esterno, che permetta l'inserimento e visualizzazione di almeno 20 avvisi/manifestini in formato A4 | SI | 2 | | 2 |
| | | | NO | 0 | | |

6. POSSESSO CERTIFICAZIONI

PUNTEGGIO MASSIMO 7

| | Criteria di valutazione | Descrizione sub criterio | Punti Tabellari descrizione | Punti Tabellari (T) | Punti Discrezionali max (D) | punti Tot.li max |
|--|-------------------------|--------------------------|-----------------------------|---------------------|-----------------------------|------------------|
|--|-------------------------|--------------------------|-----------------------------|---------------------|-----------------------------|------------------|

| | | | | | | |
|-----|---|--|----------------|---|--|---|
| 6.1 | Possesso della certificazione di qualità conforme alle norme UNI EN ISO 27001 attestante il possesso dei requisiti del corretto sistema di gestione per la sicurezza delle informazioni | | Posseduta | 2 | | 2 |
| | | | Non posseduta | 0 | | |
| 6.2 | Possesso del Rating di legalità come riconosciuto da ANAC. | Il punteggio è a base di ★ | 3 stelle | 3 | | 3 |
| | | | 2 stelle | 2 | | |
| | | | 1 stella | 1 | | |
| | | | nessuna stella | 0 | | |
| 6.3 | Possesso della certificazione di parità di genere di cui all'articolo 46-bis del D.Lgs. n. 198/2006 | Secondo la prassi UNI/PdR 125:2022, rilasciato da parte di organismi accreditati nello specifico ambito ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008 il cui certificato di accreditamento sia stato rilasciato in conformità alla norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1. | SI | 2 | | 2 |
| | | | NO | 0 | | |

MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI AI CRITERI DI VALUTAZIONE DI CUI ALL'ELEMENTO "QUALITÀ"

Per l'attribuzione dei punteggi ai criteri di valutazione di cui sopra, la Commissione procederà nel seguente modo.

1. Criteri di natura discrezionale (punteggi di tipo D)

Per ciascuna offerta, la Commissione assegnerà un coefficiente di giudizio, ossia un voto, variabile tra zero e uno, determinato attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, sulla base dei seguenti criteri motivazionali:

| | | coefficiente |
|---------------|--|--------------|
| Irrelevante | nel caso di trattazione assente che denota nulla o assenza di rispondenza con le aspettative | 0 |
| Insufficiente | nel caso in cui non vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; mancanza di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; insufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; mancanza di concretezza delle soluzioni; insufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, non in linea con gli standard richiesti; | 0,2 |
| Sufficiente | nel caso in cui vi sia sufficiente rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; sufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, in linea con gli standard richiesti; | 0,4 |

| | | |
|------------|--|-----|
| Buono | nel caso in cui vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; buon grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, più che in linea con gli standard richiesti; | 0,6 |
| Ottimo | nel caso in cui vi sia ottima rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza ed innovazione delle soluzioni; ottimo grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, superiore agli standard richiesti; | 0,8 |
| Eccellente | nel caso in cui vi sia assoluta rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; concreta fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; massima chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; massima concretezza e innovazione delle soluzioni; elevato grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, molto superiore agli standard richiesti. | 1 |

Per ogni criterio (o sub-criterio) si effettueranno le seguenti fasi:

1. attribuzione discrezionale di un coefficiente (tra 0 e 1) da parte di ciascun commissario sulla base dei criteri motivazionali di cui sopra;
2. individuazione della media di tali coefficienti (coefficienti definitivi);
3. applicazione di tali coefficienti definitivi ai corrispondenti pesi/sub-pesi di ponderazione;
4. individuazione dei relativi punteggi attribuiti.

Ogni punteggio verrà espresso con due decimali con troncamento delle cifre decimali successive, senza arrotondamenti

2. Criteri di natura tabellare (punteggi di tipo T)

Per ciascuna offerta, la Commissione attribuirà i punteggi specificati nella tabella sovrastante ove sono indicati i "Punti tabellari" (T), vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto a tal fine (ON/OFF).

Non saranno ammessi alla valutazione dell'offerta economica i concorrenti che non raggiungono un punteggio provvisorio complessivo per l'offerta tecnica di almeno 56 punti

Una volta terminata la procedura di attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica si procederà a trasformare il punteggio totale provvisorio in punteggio definitivo mediante l'applicazione della formula che segue:

$$PT = Ri \times 80/Rmax$$

PT = singolo punteggio riparametrato offerta tecnica

Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente

Rmax = singolo punteggio più alto attribuito ad un concorrente in gara prima della parametrizzazione.

2. OFFERTA ECONOMICA - Punteggio massimo attribuibile = 20 punti su 100.

L'offerta economica dovrà contenere le indicazioni della percentuale di aggio, al netto di I.V.A., a favore del concessionario di cui all'articolo 3, comma 4, del capitolato speciale d'appalto.

L'offerta dovrà essere formulata indicando la percentuale di aggio offerto (NON LA PERCENTUALE DI SCONTO) rispetto al 35% (trentacinque/00%) posto a base di gara.

L'attribuzione del punteggio avverrà applicando la seguente formula:

| | |
|---|----------------------|
| | Punteggio totale max |
| $\text{Punteggio PE} = \frac{\% \text{ aggio più basso (migliore offerta)}}{\% \text{ aggio offerto dall'impresa}} \times 20$ | 20 |

Si precisa che la percentuale di aggio a favore del concessionario dovrà essere indicata con un massimo di 2 (due) cifre decimali e dovrà essere espressa in cifre ed in lettere.

In caso di discordanza tra la percentuale indicata in cifre e quella indicata in lettere, sarà ritenuta valida a quella indicata in lettere.

Non sono ammesse offerte in aumento.

L'offerta economica deve essere sottoscritta dal legale rappresentante del concorrente o da un suo procuratore.