

## CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

### CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

#### *Tablelle dei criteri discrezionali di valutazione dell'offerta tecnica*

<b>A</b>					
	<b>Criterio</b>	<b>Punti</b>	<b>n.</b>	<b>Sub-criteri di valutazione</b>	<b>Punti</b>
1	Professionalità e adeguatezza	40	1	Esperienze pregresse con riferimento ad un massimo di tre servizi, relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra strumenti urbanistici qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.	<b>9</b>
			2	Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del Coordinatore del Gruppo di Lavoro: ESPERTO IN MATERIA URBANISTICA – PIANIFICAZIONE TERRITORIALE	<b>8</b>
			3	Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff: ESPERTO IN RIGENERAZIONE URBANA	<b>5</b>
			4	Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff: ESPERTO IN MATERIA PAESAGGISTICA	<b>4</b>
			5	Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff: ESPERTO IN MATERIA AMBIENTALE - RESPONSABILE REDAZIONE VAS/VALSAT	<b>4</b>
			6	Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff: ESPERTO IN MATERIA GIURIDICA	<b>3</b>
			7	Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff: ESPERTO IN VALUTAZIONI DI SOSTENIBILITA' ECONOMICO FINANZIARIA	<b>3</b>
			8	Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff : ESPERTO IN DISCIPLINE GEOLOGICHE	<b>4</b>
<b>TOTALE PUNTI</b>					<b>40</b>

<b>B</b>					
	<b>Criterio</b>	<b>Punti</b>	<b>n.</b>	<b>Sub-criteri di valutazione</b>	<b>Punti</b>
2	Professionalità e adeguatezza	40	1	Descrizione delle attività e del piano di lavoro per la predisposizione del PUG, con specifico riguardo all'illustrazione delle linee strategiche di pianificazione del territorio che si intendono sviluppare in relazione al contesto territoriale di riferimento, agli obiettivi dell'Amministrazione e agli indirizzi	<b>15</b>
				delle nuove disposizioni regionali, in particolare rispetto alle tematiche relative al contenimento del consumo di suolo, al riuso e alla rigenerazione urbana, alla sostenibilità ambientale, alla tutela e alla valorizzazione del territorio.	
			2	Modalità di interazione all'interno del gruppo di lavoro, con l'Ufficio di Piano del Comune, con gli uffici tecnici comunali e ogni altro soggetto coinvolto, oltre alla tipologia di assistenza offerta nell'interpretazione delle norme, delle eventuali incongruenze riscontrate nelle tavole, nell'ausilio interpretativo per richieste particolari successivamente all'efficacia del PUG.	<b>10</b>
			3	Criteri e metodologia per garantire la partecipazione della comunità e degli stakeholders alla definizione degli obiettivi del PUG nelle diverse fasi del Piano.	<b>8</b>
			4	Eventuali proposte che, fermo restando il rispetto delle disposizioni normative vigenti, apportino ulteriori aspetti migliorativi e/o innovativi alle tematiche culturali, programmatiche, tecniche e ambientali come ad esempio in riferimento alle politiche di mitigazione e adattamento ai cambiamenti climatici, già promosse dalla Regione.	<b>4</b>
			5	Qualità dello strumento digitalizzato con riferimento all'accessibilità e alla consultazione generalizzata e professionale, con particolare riguardo all'utilizzo di tecnologie in grado di dialogare con i corrispondenti sistemi informativi e territoriali di Provincia e Regione.	<b>3</b>
<b>TOTALE PUNTI</b>					<b>40</b>

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento **pari a 40/80, prima della riparametrazione, 40/80 per il punteggio tecnico** complessivo. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

#### **METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA**

A ciascuno degli elementi qualitativi (sub-criterio) cui è assegnato un punteggio discrezionale, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario.

I coefficienti sono i seguenti:

1	Ottimo
0,90	Più che buono
0,80	Buono
0,70	Discreto
0,60	Sufficiente
0,50	Quasi sufficiente
0,40	Insufficiente
0,30	Gravemente insufficiente
0,20	Quasi del tutto assente - quasi completamente negativo
0,10	Negativo
0	Assente- completamente negativo

I coefficienti da utilizzare per l'attribuzione dei punteggi sono determinati per ogni sub-criterio attraverso la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1,00, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Si procederà quindi ad una unica riparametrazione trasformando la media dei coefficienti attribuiti ad ogni sub-criterio da parte di tutti i commissari in punteggi definitivi, riportando ad 1,00 il punteggio massimo ammesso e proporzionando i punteggi inferiori, moltiplicando per il coefficiente attribuito ( $C_{ni}$  = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i) per il punteggio massimo ( $P_n$  = punteggio massimo del criterio di valutazione n).

Qualora pervenga una sola offerta non si procederà alla riparametrazione del punteggio ma sarà valutata la congruità, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta stessa.

## **METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA**

Per la valutazione dell'offerta economica si applica la seguente **Formola non lineare**, prevista dalle Linee guida dell'ANAC n. 2/2016, par. IV:

$$V(i) = 10 \cdot (R/R_{max})^{0,5}$$

dove:

$V(i)$  = punteggio attribuito a ciascun concorrente;

$R$  = ribasso offerto da ciascun concorrente;

$R_{max}$  = ribasso dell'offerta più conveniente;

0,5 = coefficiente  $>0$ .

## **METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI**

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio/sub-criterio, secondo il seguente metodo aggregativo compensatore, confacente alle caratteristiche dell'appalto in argomento, di cui alle Linee guida dell'ANAC n. 2/2016, paragrafo VI, n. 1.

Il punteggio per il concorrente i-esimo è dato dalla seguente formula:

$$P_i = \sum(n) C_i \cdot P_x$$

dove:

$P_i$  = punteggio del concorrente i-esimo;

(n) = numero dei criteri/sub-criteri di valutazione (sia in riferimento all'offerta tecnica che all'offerta economica);

$C_{xi}$  = coefficiente attribuito a ciascun criterio/sub-criterio di valutazione dell'offerta tecnica e all'offerta economica, per il concorrente i-esimo;

$P_x$  = punteggio massimo previsto per ciascun criterio/sub-criterio di valutazione dell'offerta tecnica e per l'offerta economica.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio/sub-criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto per il criterio/sub-criterio il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

## CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

### CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

#### *Tablelle dei criteri discrezionali di valutazione dell'offerta tecnica*

<b>A</b>					
	<b>Criterio</b>	<b>Punti</b>	<b>n.</b>	<b>Sub-criteri di valutazione</b>	<b>Punti</b>
1	Professionalità e adeguatezza	40	1	Esperienze pregresse con riferimento ad un massimo di tre servizi, relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra strumenti urbanistici qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.	<b>9</b>
			2	Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del Coordinatore del Gruppo di Lavoro: ESPERTO IN MATERIA URBANISTICA – PIANIFICAZIONE TERRITORIALE	<b>8</b>
			3	Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff: ESPERTO IN RIGENERAZIONE URBANA	<b>5</b>
			4	Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff: ESPERTO IN MATERIA PAESAGGISTICA	<b>4</b>
			5	Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff: ESPERTO IN MATERIA AMBIENTALE - RESPONSABILE REDAZIONE VAS/VALSAT	<b>4</b>
			6	Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff: ESPERTO IN MATERIA GIURIDICA	<b>3</b>
			7	Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff: ESPERTO IN VALUTAZIONI DI SOSTENIBILITA' ECONOMICO FINANZIARIA	<b>3</b>
			8	Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff : ESPERTO IN DISCIPLINE GEOLOGICHE	<b>4</b>
<b>TOTALE PUNTI</b>					<b>40</b>

<b>B</b>					
	<b>Criterio</b>	<b>Punti</b>	<b>n.</b>	<b>Sub-criteri di valutazione</b>	<b>Punti</b>
2	Professionalità e adeguatezza	40	1	Descrizione delle attività e del piano di lavoro per la predisposizione del PUG, con specifico riguardo all'illustrazione delle linee strategiche di pianificazione del territorio che si intendono sviluppare in relazione al contesto territoriale di riferimento, agli obiettivi dell'Amministrazione e agli indirizzi	15
				delle nuove disposizioni regionali, in particolare rispetto alle tematiche relative al contenimento del consumo di suolo, al riuso e alla rigenerazione urbana, alla sostenibilità ambientale, alla tutela e alla valorizzazione del territorio.	
			2	Modalità di interazione all'interno del gruppo di lavoro, con l'Ufficio di Piano del Comune, con gli uffici tecnici comunali e ogni altro soggetto coinvolto, oltre alla tipologia di assistenza offerta nell'interpretazione delle norme, delle eventuali incongruenze riscontrate nelle tavole, nell'ausilio interpretativo per richieste particolari successivamente all'efficacia del PUG.	10
			3	Criteri e metodologia per garantire la partecipazione della comunità e degli stakeholders alla definizione degli obiettivi del PUG nelle diverse fasi del Piano.	8
			4	Eventuali proposte che, fermo restando il rispetto delle disposizioni normative vigenti, apportino ulteriori aspetti migliorativi e/o innovativi alle tematiche culturali, programmatiche, tecniche e ambientali come ad esempio in riferimento alle politiche di mitigazione e adattamento ai cambiamenti climatici, già promosse dalla Regione.	4
			5	Qualità dello strumento digitalizzato con riferimento all'accessibilità e alla consultazione generalizzata e professionale, con particolare riguardo all'utilizzo di tecnologie in grado di dialogare con i corrispondenti sistemi informativi e territoriali di Provincia e Regione.	3
<b>TOTALE PUNTI</b>					<b>40</b>

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento **pari a 40/80, prima della riparametrazione, 40/80 per il punteggio tecnico** complessivo. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

#### **METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA**

A ciascuno degli elementi qualitativi (sub-criterio) cui è assegnato un punteggio discrezionale, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario.

I coefficienti sono i seguenti:

1	Ottimo
0,90	Più che buono
0,80	Buono
0,70	Discreto
0,60	Sufficiente
0,50	Quasi sufficiente
0,40	Insufficiente
0,30	Gravemente insufficiente
0,20	Quasi del tutto assente - quasi completamente negativo
0,10	Negativo
0	Assente- completamente negativo

I coefficienti da utilizzare per l'attribuzione dei punteggi sono determinati per ogni sub-criterio attraverso la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1,00, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Si procederà quindi ad una unica riparametrazione trasformando la media dei coefficienti attribuiti ad ogni sub-criterio da parte di tutti i commissari in punteggi definitivi, riportando ad 1,00 il punteggio massimo ammesso e proporzionando i punteggi inferiori, moltiplicando per il coefficiente attribuito ( $C_{ni}$  = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i) per il punteggio massimo ( $P_n$  = punteggio massimo del criterio di valutazione n).

Qualora pervenga una sola offerta non si procederà alla riparametrazione del punteggio ma sarà valutata la congruità, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta stessa.

## **METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA**

Per la valutazione dell'offerta economica si applica la seguente **Formula non lineare**, prevista dalle Linee guida dell'ANAC n. 2/2016, par. IV:

$$V(i) = 10 \cdot (R/R_{max})^{0,5}$$

dove:

$V(i)$  = punteggio attribuito a ciascun concorrente;

$R$  = ribasso offerto da ciascun concorrente;

$R_{max}$  = ribasso dell'offerta più conveniente;

0,5 = coefficiente  $>0$ .

## **METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI**

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio/sub-criterio, secondo il seguente metodo aggregativo compensatore, confacente alle caratteristiche dell'appalto in argomento, di cui alle Linee guida dell'ANAC n. 2/2016, paragrafo VI, n. 1.

Il punteggio per il concorrente i-esimo è dato dalla seguente formula:

$$P_i = \sum(n) C_i \cdot P_x$$

dove:

$P_i$  = punteggio del concorrente i-esimo;

$(n)$  = numero dei criteri/sub-criteri di valutazione (sia in riferimento all'offerta tecnica che all'offerta economica);

$C_{xi}$  = coefficiente attribuito a ciascun criterio/sub-criterio di valutazione dell'offerta tecnica e all'offerta economica, per il concorrente i-esimo;

$P_x$  = punteggio massimo previsto per ciascun criterio/sub-criterio di valutazione dell'offerta tecnica e per l'offerta economica.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio/sub-criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto per il criterio/sub-criterio il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

## CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

### CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

#### *Tablelle dei criteri discrezionali di valutazione dell'offerta tecnica*

<b>A</b>					
	<b>Criterio</b>	<b>Punti</b>	<b>n.</b>	<b>Sub-criteri di valutazione</b>	<b>Punti</b>
1	Professionalità e adeguatezza	40	1	Esperienze pregresse con riferimento ad un massimo di tre servizi, relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra strumenti urbanistici qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.	<b>9</b>
			2	Professionalità riferite alle attività simili al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del Coordinatore del Gruppo di Lavoro: ESPERTO IN MATERIA URBANISTICA – PIANIFICAZIONE TERRITORIALE	<b>8</b>
			3	Professionalità riferite alle attività simili al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff: ESPERTO IN RIGENERAZIONE URBANA	<b>5</b>
			4	Professionalità riferite alle attività simili al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff: ESPERTO IN MATERIA PAESAGGISTICA	<b>4</b>
			5	Professionalità riferite alle attività simili al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff: ESPERTO IN MATERIA AMBIENTALE - RESPONSABILE REDAZIONE VAS/VALSAT	<b>4</b>
			6	Professionalità riferite alle attività simili al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff: ESPERTO IN MATERIA GIURIDICA	<b>3</b>
			7	Professionalità riferite alle attività simili al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff: ESPERTO IN VALUTAZIONI DI SOSTENIBILITA' ECONOMICO FINANZIARIA	<b>3</b>
			8	Professionalità riferite alle attività simili al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff : ESPERTO IN DISCIPLINE GEOLOGICHE	<b>4</b>
<b>TOTALE PUNTI</b>					<b>40</b>

<b>B</b>					
	<b>Criterio</b>	<b>Punti</b>	<b>n.</b>	<b>Sub-criteri di valutazione</b>	<b>Punti</b>
2	Professionalità e adeguatezza	40	1	Descrizione delle attività e del piano di lavoro per la predisposizione del PUG, con specifico riguardo all'illustrazione delle linee strategiche di pianificazione del territorio che si intendono sviluppare in relazione al contesto territoriale di riferimento, agli obiettivi dell'Amministrazione e agli indirizzi	15
				delle nuove disposizioni regionali, in particolare rispetto alle tematiche relative al contenimento del consumo di suolo, al riuso e alla rigenerazione urbana, alla sostenibilità ambientale, alla tutela e alla valorizzazione del territorio.	
			2	Modalità di interazione all'interno del gruppo di lavoro, con l'Ufficio di Piano del Comune, con gli uffici tecnici comunali e ogni altro soggetto coinvolto, oltre alla tipologia di assistenza offerta nell'interpretazione delle norme, delle eventuali incongruenze riscontrate nelle tavole, nell'ausilio interpretativo per richieste particolari successivamente all'efficacia del PUG.	10
			3	Criteri e metodologia per garantire la partecipazione della comunità e degli stakeholders alla definizione degli obiettivi del PUG nelle diverse fasi del Piano.	8
			4	Eventuali proposte che, fermo restando il rispetto delle disposizioni normative vigenti, apportino ulteriori aspetti migliorativi e/o innovativi alle tematiche culturali, programmatiche, tecniche e ambientali come ad esempio in riferimento alle politiche di mitigazione e adattamento ai cambiamenti climatici, già promosse dalla Regione.	4
			5	Qualità dello strumento digitalizzato con riferimento all'accessibilità e alla consultazione generalizzata e professionale, con particolare riguardo all'utilizzo di tecnologie in grado di dialogare con i corrispondenti sistemi informativi e territoriali di Provincia e Regione.	3
<b>TOTALE PUNTI</b>					<b>40</b>

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento **pari a 40/80, prima della riparametrazione, 40/80 per il punteggio tecnico** complessivo. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

## **METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA**

A ciascuno degli elementi qualitativi (sub-criterio) cui è assegnato un punteggio discrezionale, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario.

I coefficienti sono i seguenti:

1	Ottimo
0,90	Più che buono
0,80	Buono
0,70	Discreto
0,60	Sufficiente
0,50	Quasi sufficiente
0,40	Insufficiente
0,30	Gravemente insufficiente
0,20	Quasi del tutto assente - quasi completamente negativo
0,10	Negativo
0	Assente- completamente negativo

I coefficienti da utilizzare per l'attribuzione dei punteggi sono determinati per ogni sub-criterio attraverso la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1,00, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Si procederà quindi ad una unica riparametrazione trasformando la media dei coefficienti attribuiti ad ogni sub-criterio da parte di tutti i commissari in punteggi definitivi, riportando ad 1,00 il punteggio massimo ammesso e proporzionando i punteggi inferiori, moltiplicando per il coefficiente attribuito ( $C_{ni}$  = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i) per il punteggio massimo ( $P_n$  = punteggio massimo del criterio di valutazione n).

Qualora pervenga una sola offerta non si procederà alla riparametrazione del punteggio ma sarà valutata la congruità, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta stessa.

## **METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA**

Per la valutazione dell'offerta economica si applica la seguente **Formula non lineare**, prevista dalle Linee guida dell'ANAC n. 2/2016, par. IV:

$$V(i) = 10 \cdot (R/R_{max})^{0,5}$$

dove:

$V(i)$  = punteggio attribuito a ciascun concorrente;

$R$  = ribasso offerto da ciascun concorrente;

$R_{max}$  = ribasso dell'offerta più conveniente;

0,5 = coefficiente  $>0$ .

## **METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI**

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio/sub-criterio, secondo il seguente metodo aggregativo compensatore, confacente alle caratteristiche dell'appalto in argomento, di cui alle Linee guida dell'ANAC n. 2/2016, paragrafo VI, n. 1.

Il punteggio per il concorrente i-esimo è dato dalla seguente formula:

$$P_i = \sum(n) C_i \cdot P_x$$

dove:

$P_i$  = punteggio del concorrente i-esimo;

$(n)$  = numero dei criteri/sub-criteri di valutazione (sia in riferimento all'offerta tecnica che all'offerta economica);

$C_{xi}$  = coefficiente attribuito a ciascun criterio/sub-criterio di valutazione dell'offerta tecnica e all'offerta economica, per il concorrente i-esimo;

$P_x$  = punteggio massimo previsto per ciascun criterio/sub-criterio di valutazione dell'offerta tecnica e per l'offerta economica.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio/sub-criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto per il criterio/sub-criterio il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

## CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

### CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

#### *Tablelle dei criteri discrezionali di valutazione dell'offerta tecnica*

<b>A</b>					
	<b>Criterio</b>	<b>Punti</b>	<b>n.</b>	<b>Sub-criteri di valutazione</b>	<b>Punti</b>
1	Professionalità e adeguatezza	40	1	Esperienze pregresse con riferimento ad un massimo di tre servizi, relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra strumenti urbanistici qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.	<b>9</b>
			2	Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del Coordinatore del Gruppo di Lavoro: ESPERTO IN MATERIA URBANISTICA – PIANIFICAZIONE TERRITORIALE	<b>8</b>
			3	Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff: ESPERTO IN RIGENERAZIONE URBANA	<b>5</b>
			4	Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff: ESPERTO IN MATERIA PAESAGGISTICA	<b>4</b>
			5	Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff: ESPERTO IN MATERIA AMBIENTALE - RESPONSABILE REDAZIONE VAS/VALSAT	<b>4</b>
			6	Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff: ESPERTO IN MATERIA GIURIDICA	<b>3</b>
			7	Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff: ESPERTO IN VALUTAZIONI DI SOSTENIBILITA' ECONOMICO FINANZIARIA	<b>3</b>
			8	Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff : ESPERTO IN DISCIPLINE GEOLOGICHE	<b>4</b>
<b>TOTALE PUNTI</b>					<b>40</b>

<b>B</b>					
	<b>Criterio</b>	<b>Punti</b>	<b>n.</b>	<b>Sub-criteri di valutazione</b>	<b>Punti</b>
2	Professionalità e adeguatezza	40	1	Descrizione delle attività e del piano di lavoro per la predisposizione del PUG, con specifico riguardo all'illustrazione delle linee strategiche di pianificazione del territorio che si intendono sviluppare in relazione al contesto territoriale di riferimento, agli obiettivi dell'Amministrazione e agli indirizzi	<b>15</b>
				delle nuove disposizioni regionali, in particolare rispetto alle tematiche relative al contenimento del consumo di suolo, al riuso e alla rigenerazione urbana, alla sostenibilità ambientale, alla tutela e alla valorizzazione del territorio.	
			2	Modalità di interazione all'interno del gruppo di lavoro, con l'Ufficio di Piano del Comune, con gli uffici tecnici comunali e ogni altro soggetto coinvolto, oltre alla tipologia di assistenza offerta nell'interpretazione delle norme, delle eventuali incongruenze riscontrate nelle tavole, nell'ausilio interpretativo per richieste particolari successivamente all'efficacia del PUG.	<b>10</b>
			3	Criteri e metodologia per garantire la partecipazione della comunità e degli stakeholders alla definizione degli obiettivi del PUG nelle diverse fasi del Piano.	<b>8</b>
			4	Eventuali proposte che, fermo restando il rispetto delle disposizioni normative vigenti, apportino ulteriori aspetti migliorativi e/o innovativi alle tematiche culturali, programmatiche, tecniche e ambientali come ad esempio in riferimento alle politiche di mitigazione e adattamento ai cambiamenti climatici, già promosse dalla Regione.	<b>4</b>
			5	Qualità dello strumento digitalizzato con riferimento all'accessibilità e alla consultazione generalizzata e professionale, con particolare riguardo all'utilizzo di tecnologie in grado di dialogare con i corrispondenti sistemi informativi e territoriali di Provincia e Regione.	<b>3</b>
<b>TOTALE PUNTI</b>					<b>40</b>

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento **pari a 40/80, prima della riparametrazione, 40/80 per il punteggio tecnico** complessivo. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

## **METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA**

A ciascuno degli elementi qualitativi (sub-criterio) cui è assegnato un punteggio discrezionale, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario.

I coefficienti sono i seguenti:

1	Ottimo
0,90	Più che buono
0,80	Buono
0,70	Discreto
0,60	Sufficiente
0,50	Quasi sufficiente
0,40	Insufficiente
0,30	Gravemente insufficiente
0,20	Quasi del tutto assente - quasi completamente negativo
0,10	Negativo
0	Assente- completamente negativo

I coefficienti da utilizzare per l'attribuzione dei punteggi sono determinati per ogni sub-criterio attraverso la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1,00, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Si procederà quindi ad una unica riparametrazione trasformando la media dei coefficienti attribuiti ad ogni sub-criterio da parte di tutti i commissari in punteggi definitivi, riportando ad 1,00 il punteggio massimo ammesso e proporzionando i punteggi inferiori, moltiplicando per il coefficiente attribuito ( $C_{ni}$  = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i) per il punteggio massimo ( $P_n$  = punteggio massimo del criterio di valutazione n).

Qualora pervenga una sola offerta non si procederà alla riparametrazione del punteggio ma sarà valutata la congruità, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta stessa.

## **METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA**

Per la valutazione dell'offerta economica si applica la seguente **Formula non lineare**, prevista dalle Linee guida dell'ANAC n. 2/2016, par. IV:

$$V(i) = 10 \cdot (R/R_{max})^{0,5}$$

dove:

$V(i)$  = punteggio attribuito a ciascun concorrente;

$R$  = ribasso offerto da ciascun concorrente;

$R_{max}$  = ribasso dell'offerta più conveniente;

0,5 = coefficiente  $>0$ .

## **METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI**

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio/sub-criterio, secondo il seguente metodo aggregativo compensatore, confacente alle caratteristiche dell'appalto in argomento, di cui alle Linee guida dell'ANAC n. 2/2016, paragrafo VI, n. 1.

Il punteggio per il concorrente i-esimo è dato dalla seguente formula:

$$P_i = \sum(n) C_i \cdot P_x$$

dove:

$P_i$  = punteggio del concorrente i-esimo;

$(n)$  = numero dei criteri/sub-criteri di valutazione (sia in riferimento all'offerta tecnica che all'offerta economica);

$C_{xi}$  = coefficiente attribuito a ciascun criterio/sub-criterio di valutazione dell'offerta tecnica e all'offerta economica, per il concorrente i-esimo;

$P_x$  = punteggio massimo previsto per ciascun criterio/sub-criterio di valutazione dell'offerta tecnica e per l'offerta economica.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio/sub-criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto per il criterio/sub-criterio il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

## CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

### CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

#### *Tablelle dei criteri discrezionali di valutazione dell'offerta tecnica*

<b>A</b>					
	<b>Criterio</b>	<b>Punti</b>	<b>n.</b>	<b>Sub-criteri di valutazione</b>	<b>Punti</b>
1	Professionalità e adeguatezza	40	1	Esperienze pregresse con riferimento ad un massimo di tre servizi, relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra strumenti urbanistici qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.	<b>9</b>
			2	Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del Coordinatore del Gruppo di Lavoro: ESPERTO IN MATERIA URBANISTICA – PIANIFICAZIONE TERRITORIALE	<b>8</b>
			3	Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff: ESPERTO IN RIGENERAZIONE URBANA	<b>5</b>
			4	Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff: ESPERTO IN MATERIA PAESAGGISTICA	<b>4</b>
			5	Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff: ESPERTO IN MATERIA AMBIENTALE - RESPONSABILE REDAZIONE VAS/VALSAT	<b>4</b>
			6	Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff: ESPERTO IN MATERIA GIURIDICA	<b>3</b>
			7	Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff: ESPERTO IN VALUTAZIONI DI SOSTENIBILITA' ECONOMICO FINANZIARIA	<b>3</b>
			8	Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff : ESPERTO IN DISCIPLINE GEOLOGICHE	<b>4</b>
<b>TOTALE PUNTI</b>					<b>40</b>

<b>B</b>					
	<b>Criterio</b>	<b>Punti</b>	<b>n.</b>	<b>Sub-criteri di valutazione</b>	<b>Punti</b>
2	Professionalità e adeguatezza	40	1	Descrizione delle attività e del piano di lavoro per la predisposizione del PUG, con specifico riguardo all'illustrazione delle linee strategiche di pianificazione del territorio che si intendono sviluppare in relazione al contesto territoriale di riferimento, agli obiettivi dell'Amministrazione e agli indirizzi	<b>15</b>
				delle nuove disposizioni regionali, in particolare rispetto alle tematiche relative al contenimento del consumo di suolo, al riuso e alla rigenerazione urbana, alla sostenibilità ambientale, alla tutela e alla valorizzazione del territorio.	
			2	Modalità di interazione all'interno del gruppo di lavoro, con l'Ufficio di Piano del Comune, con gli uffici tecnici comunali e ogni altro soggetto coinvolto, oltre alla tipologia di assistenza offerta nell'interpretazione delle norme, delle eventuali incongruenze riscontrate nelle tavole, nell'ausilio interpretativo per richieste particolari successivamente all'efficacia del PUG.	<b>10</b>
			3	Criteri e metodologia per garantire la partecipazione della comunità e degli stakeholders alla definizione degli obiettivi del PUG nelle diverse fasi del Piano.	<b>8</b>
			4	Eventuali proposte che, fermo restando il rispetto delle disposizioni normative vigenti, apportino ulteriori aspetti migliorativi e/o innovativi alle tematiche culturali, programmatiche, tecniche e ambientali come ad esempio in riferimento alle politiche di mitigazione e adattamento ai cambiamenti climatici, già promosse dalla Regione.	<b>4</b>
			5	Qualità dello strumento digitalizzato con riferimento all'accessibilità e alla consultazione generalizzata e professionale, con particolare riguardo all'utilizzo di tecnologie in grado di dialogare con i corrispondenti sistemi informativi e territoriali di Provincia e Regione.	<b>3</b>
<b>TOTALE PUNTI</b>					<b>40</b>

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento **pari a 40/80, prima della riparametrazione, 40/80 per il punteggio tecnico** complessivo. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

#### **METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA**

A ciascuno degli elementi qualitativi (sub-criterio) cui è assegnato un punteggio discrezionale, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario.

I coefficienti sono i seguenti:

1	Ottimo
0,90	Più che buono
0,80	Buono
0,70	Discreto
0,60	Sufficiente
0,50	Quasi sufficiente
0,40	Insufficiente
0,30	Gravemente insufficiente
0,20	Quasi del tutto assente - quasi completamente negativo
0,10	Negativo
0	Assente- completamente negativo

I coefficienti da utilizzare per l'attribuzione dei punteggi sono determinati per ogni sub-criterio attraverso la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1,00, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Si procederà quindi ad una unica riparametrazione trasformando la media dei coefficienti attribuiti ad ogni sub-criterio da parte di tutti i commissari in punteggi definitivi, riportando ad 1,00 il punteggio massimo ammesso e proporzionando i punteggi inferiori, moltiplicando per il coefficiente attribuito ( $C_{ni}$  = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i) per il punteggio massimo ( $P_n$  = punteggio massimo del criterio di valutazione n).

Qualora pervenga una sola offerta non si procederà alla riparametrazione del punteggio ma sarà valutata la congruità, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta stessa.

## **METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA**

Per la valutazione dell'offerta economica si applica la seguente **Formula non lineare**, prevista dalle Linee guida dell'ANAC n. 2/2016, par. IV:

$$V(i) = 10 \cdot (R/R_{max})^{0,5}$$

dove:

$V(i)$  = punteggio attribuito a ciascun concorrente;

$R$  = ribasso offerto da ciascun concorrente;

$R_{max}$  = ribasso dell'offerta più conveniente;

0,5 = coefficiente  $>0$ .

## **METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI**

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio/sub-criterio, secondo il seguente metodo aggregativo compensatore, confacente alle caratteristiche dell'appalto in argomento, di cui alle Linee guida dell'ANAC n. 2/2016, paragrafo VI, n. 1.

Il punteggio per il concorrente i-esimo è dato dalla seguente formula:

$$P_i = \sum(n) C_i \cdot P_x$$

dove:

$P_i$  = punteggio del concorrente i-esimo;

$(n)$  = numero dei criteri/sub-criteri di valutazione (sia in riferimento all'offerta tecnica che all'offerta economica);

$C_{xi}$  = coefficiente attribuito a ciascun criterio/sub-criterio di valutazione dell'offerta tecnica e all'offerta economica, per il concorrente i-esimo;

$P_x$  = punteggio massimo previsto per ciascun criterio/sub-criterio di valutazione dell'offerta tecnica e per l'offerta economica.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio/sub-criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto per il criterio/sub-criterio il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

## CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

### CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

#### *Tablelle dei criteri discrezionali di valutazione dell'offerta tecnica*

<b>A</b>					
	<b>Criterio</b>	<b>Punti</b>	<b>n.</b>	<b>Sub-criteri di valutazione</b>	<b>Punti</b>
1	Professionalità e adeguatezza	40	1	Esperienze pregresse con riferimento ad un massimo di tre servizi, relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra strumenti urbanistici qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.	<b>9</b>
			2	Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del Coordinatore del Gruppo di Lavoro: ESPERTO IN MATERIA URBANISTICA – PIANIFICAZIONE TERRITORIALE	<b>8</b>
			3	Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff: ESPERTO IN RIGENERAZIONE URBANA	<b>5</b>
			4	Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff: ESPERTO IN MATERIA PAESAGGISTICA	<b>4</b>
			5	Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff: ESPERTO IN MATERIA AMBIENTALE - RESPONSABILE REDAZIONE VAS/VALSAT	<b>4</b>
			6	Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff: ESPERTO IN MATERIA GIURIDICA	<b>3</b>
			7	Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff: ESPERTO IN VALUTAZIONI DI SOSTENIBILITA' ECONOMICO FINANZIARIA	<b>3</b>
			8	Professionalità riferite alle attività similari al servizio richiesto, come desumibili dal Curriculum professionale del singolo componente lo staff : ESPERTO IN DISCIPLINE GEOLOGICHE	<b>4</b>
<b>TOTALE PUNTI</b>					<b>40</b>

<b>B</b>					
	<b>Criterio</b>	<b>Punti</b>	<b>n.</b>	<b>Sub-criteri di valutazione</b>	<b>Punti</b>
2	Professionalità e adeguatezza	40	1	Descrizione delle attività e del piano di lavoro per la predisposizione del PUG, con specifico riguardo all'illustrazione delle linee strategiche di pianificazione del territorio che si intendono sviluppare in relazione al contesto territoriale di riferimento, agli obiettivi dell'Amministrazione e agli indirizzi	15
				delle nuove disposizioni regionali, in particolare rispetto alle tematiche relative al contenimento del consumo di suolo, al riuso e alla rigenerazione urbana, alla sostenibilità ambientale, alla tutela e alla valorizzazione del territorio.	
			2	Modalità di interazione all'interno del gruppo di lavoro, con l'Ufficio di Piano del Comune, con gli uffici tecnici comunali e ogni altro soggetto coinvolto, oltre alla tipologia di assistenza offerta nell'interpretazione delle norme, delle eventuali incongruenze riscontrate nelle tavole, nell'ausilio interpretativo per richieste particolari successivamente all'efficacia del PUG.	10
			3	Criteri e metodologia per garantire la partecipazione della comunità e degli stakeholders alla definizione degli obiettivi del PUG nelle diverse fasi del Piano.	8
			4	Eventuali proposte che, fermo restando il rispetto delle disposizioni normative vigenti, apportino ulteriori aspetti migliorativi e/o innovativi alle tematiche culturali, programmatiche, tecniche e ambientali come ad esempio in riferimento alle politiche di mitigazione e adattamento ai cambiamenti climatici, già promosse dalla Regione.	4
			5	Qualità dello strumento digitalizzato con riferimento all'accessibilità e alla consultazione generalizzata e professionale, con particolare riguardo all'utilizzo di tecnologie in grado di dialogare con i corrispondenti sistemi informativi e territoriali di Provincia e Regione.	3
<b>TOTALE PUNTI</b>					<b>40</b>

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento **pari a 40/80, prima della riparametrazione, 40/80 per il punteggio tecnico** complessivo. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

#### **METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA**

A ciascuno degli elementi qualitativi (sub-criterio) cui è assegnato un punteggio discrezionale, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario.

I coefficienti sono i seguenti:

1	Ottimo
0,90	Più che buono
0,80	Buono
0,70	Discreto
0,60	Sufficiente
0,50	Quasi sufficiente
0,40	Insufficiente
0,30	Gravemente insufficiente
0,20	Quasi del tutto assente - quasi completamente negativo
0,10	Negativo
0	Assente- completamente negativo

I coefficienti da utilizzare per l'attribuzione dei punteggi sono determinati per ogni sub-criterio attraverso la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1,00, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Si procederà quindi ad una unica riparametrazione trasformando la media dei coefficienti attribuiti ad ogni sub-criterio da parte di tutti i commissari in punteggi definitivi, riportando ad 1,00 il punteggio massimo ammesso e proporzionando i punteggi inferiori, moltiplicando per il coefficiente attribuito ( $C_{ni}$  = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i) per il punteggio massimo ( $P_n$  = punteggio massimo del criterio di valutazione n).

Qualora pervenga una sola offerta non si procederà alla riparametrazione del punteggio ma sarà valutata la congruità, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta stessa.

## **METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA**

Per la valutazione dell'offerta economica si applica la seguente **Formula non lineare**, prevista dalle Linee guida dell'ANAC n. 2/2016, par. IV:

$$V(i) = 10 \cdot (R/R_{max})^{0,5}$$

dove:

$V(i)$  = punteggio attribuito a ciascun concorrente;

$R$  = ribasso offerto da ciascun concorrente;

$R_{max}$  = ribasso dell'offerta più conveniente;

0,5 = coefficiente  $>0$ .

## **METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI**

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio/sub-criterio, secondo il seguente metodo aggregativo compensatore, confacente alle caratteristiche dell'appalto in argomento, di cui alle Linee guida dell'ANAC n. 2/2016, paragrafo VI, n. 1.

Il punteggio per il concorrente i-esimo è dato dalla seguente formula:

$$P_i = \sum(n) C_i \cdot P_x$$

dove:

$P_i$  = punteggio del concorrente i-esimo;

$(n)$  = numero dei criteri/sub-criteri di valutazione (sia in riferimento all'offerta tecnica che all'offerta economica);

$C_{xi}$  = coefficiente attribuito a ciascun criterio/sub-criterio di valutazione dell'offerta tecnica e all'offerta economica, per il concorrente i-esimo;

$P_x$  = punteggio massimo previsto per ciascun criterio/sub-criterio di valutazione dell'offerta tecnica e per l'offerta economica.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio/sub-criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto per il criterio/sub-criterio il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.