



# COMUNE DI CESENA

SETTORE LAVORI PUBBLICI

## PROGETTO MAN

2° LOTTO - STRALCIO B

### OPERE IMPIANTISTICHE INFORMATICHE

- PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA
- PROGETTO ESECUTIVO

ALLEGATO n.

**EI.02**

Scala

-

OGGETTO

Disposizioni sul contenuto dell'offerta  
qualitativa ed economica

Il Dirigente Settore Lavori Pubblici e R.U.P.  
Ing. Andrea Montanari

Progettista:  
P.I. Evis Mingozzi  
(Energie per la Città s.r.l.)

Data:  
Novembre 2023

Aggiornamenti:



**Comune  
di Cesena**

**Settore Lavori Pubblici**

Piazza del Popolo, 10  
47521 Cesena (FC)  
[protocollo@pec.comune.cesena.fc.it](mailto:protocollo@pec.comune.cesena.fc.it)

0547 356373 | [stradeprogettazione@comune.cesena.fc.it](mailto:stradeprogettazione@comune.cesena.fc.it)

0547 356377 | [strademanutenzione@comune.cesena.fc.it](mailto:strademanutenzione@comune.cesena.fc.it)

0547 356384 | [ediliziapubblica@comune.cesena.fc.it](mailto:ediliziapubblica@comune.cesena.fc.it)

0547 356563 | [ediliziascolastica@comune.cesena.fc.it](mailto:ediliziascolastica@comune.cesena.fc.it)

---

## **METROPOLITAN AREA NETWORK E VIDEOSORVEGLIANZA – 2° LOTTO – STRALCIO B OPERE IMPIANTISTICHE E INFORMATICHE**

OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA  
CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA  
DOCUMENTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

## **ART. 1 - CONSIDERAZIONI GENERALI E OBIETTIVI DELLA STAZIONE APPALTANTE**

**Per l'affidamento dei lavori in argomento è indetta una procedura aperta ai sensi dell'art 71 del D.Lgs. 36/2023 da aggiudicare sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'articolo 108 del D.Lgs. 36/2023.**

Il progetto prevede la realizzazione delle opere impiantistiche, informatiche e di videosorveglianza a servizio della Rete MAN Metropolitan Area Network del Comune di Cesena nelle seguenti tre direttrici sul territorio comunale:

- Torre del Moro – San Vittore (direttrice Valle del Savio);
- Torre del Moro - Diegaro (direttrice Diegaro);
- Torre del Moro - Pievesestina (Direttrice Dismano).

**Il presente documento contiene pertanto le indicazioni sui criteri sulla base dei quali verranno valutate le offerte, la ponderazione relativa attribuita a ciascuno di essi, le modalità di presentazione dell'offerta tecnica, le modalità di valutazione degli elementi dell'offerta economica e dell'offerta tecnica.**

**Innanzitutto si riportano in linea generale gli obiettivi della stazione appaltante e le principali criticità che devono essere affrontate per la realizzazione delle opere previste in progetto.**

Il progetto generale presentato nel Protocollo di Intesa tra la Prefettura di Forlì-Cesena ed il Comune di Cesena per la gestione del sistema di Videosorveglianza cittadino, nel quale venivano riportate le caratteristiche tecniche del sistema e la topologia della rete MAN, presentate ed approvate in sede di Comitato Provinciale per l'Ordine e la Sicurezza Pubblica il 7 Ottobre 2014, prevede di dotare tutto il territorio del Comune di Cesena di un sistema di videosorveglianza finalizzato a garantire sicurezza ai cittadini, realizzato tramite una fitta rete di telecomunicazioni in grado di veicolare il flusso dei dati dai punti di ripresa al centro elaborazione dati.

Attualmente è già presente sul territorio e precisamente sul Centro Storico un impianto di Videosorveglianza cittadino ed un impianto di Lettura Targhe in corso di autorizzazione al Sistema Nazionale Transiti SCNTT a servizio degli organi di Polizia.

Il progetto oggetto del presente disciplinare estende ed amplia gli impianti di videosorveglianza cittadina e di Lettura Targhe alle seguenti tre direttrici:

- Torre del Moro – San Vittore (direttrice Valle del Savio);
- Torre del Moro - Diegaro (direttrice Diegaro);
- Torre del Moro - Pievesestina (Direttrice Dismano).

Gli impianti dovranno essere integrati ai sistemi esistenti comunali, sia di Videosorveglianza sia di Lettura Targhe, in modo da essere gestiti nel complesso dagli attuali organi di ordine e pubblica sicurezza.

Oltre alle consuete ordinarie valutazioni, il Concorrente dovrà pertanto tenere in attenta considerazione quanto sopra esposto, al fine di formulare un’offerta ponderata ed accuratamente valutata, dal punto di vista sia tecnico sia economico.

### **CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE**

L’aggiudicazione secondo il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa sarà effettuata con il “metodo aggregativo – compensatore” basato sulla sommatoria dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio, ponderati per il peso relativo al singolo criterio.

In simboli:

$$C_a = \sum n [W_i * V_{ai}]$$

dove:

- $C_a$  = indice di valutazione dell’offerta (a);
- n = numero totale dei criteri
- $W_i$  = peso o punteggio attribuito al criterio (i);
- $V_{ai}$  = coefficiente della prestazione dell’offerta (a) rispetto al criterio (i) variabile tra zero ed uno.

Si procederà all’aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida.

In caso di offerte che ottengano uguale punteggio finale verrà preferita l’offerta che abbia ottenuto il punteggio tecnico più elevato.

## **Articolo 2**

### **Criteri principali di valutazione**

L’offerta economicamente più vantaggiosa é distinta in componente tecnica e componente prezzo.

Il punteggio massimo attribuibile alle due componenti, i criteri di valutazione e i loro pesi sono riportati di seguito.

<b>TABELLA 1 –CRITERI DI VALUTAZIONE</b>
--

<b>Parte</b>	<b>Criteri di valutazione</b>	<b>Peso Complessivo <math>W_{(max)}</math></b>
<b>1</b>	Componente tecnica <i>(verranno valutate le proposte tecnico-qualitative in base ai criteri riportati in tabella2, indicando il peso = punteggio massimo attribuibile)</i>	$W_{(max)} \text{ tecnica} = 80$
<b>2</b>	Componente prezzo <i>(espresso in percentuale di ribasso rispetto all'importo posto a base di gara soggetto a ribasso determinato mediante massimo ribasso sull'elenco prezzi unitari).</i>	$W_{(max)} \text{ prezzo} = 20$

### **Art.3**

#### **Componente qualitativa dell'offerta**

Il concorrente sceglie quali migliorie presentare tra i criteri di valutazione successivamente previsti.

La Commissione giudicatrice valuterà i soli miglioramenti che ammetterà come tali.

L'offerta "qualitativa" dovrà riferirsi ad un progetto di dettaglio dei miglioramenti proposti, opportunamente predisposto da ciascun concorrente rispetto al progetto posto a base di gara ed in conformità al presente disciplinare.

E' richiesta e ammessa la presentazione dei miglioramenti esclusivamente nell'ambito dei singoli criteri valutativi così come successivamente esposti, ad integrazione del progetto posto a base di gara, nonché quali innovazioni complementari e/o strumentali del medesimo. Pertanto le proposte qualitative e migliorative dovranno riguardare esclusivamente detti criteri.

Ai fini della valutazione non saranno considerati e valutati aspetti diversi non attinenti.

In caso di aggiudicazione della proposta presentata, in fase esecutiva la stessa dovrà essere eseguita nella sua interezza e completezza. Indipendentemente dalle offerte migliorative presentate, la ditta aggiudicatrice dovrà comunque garantire le caratteristiche prestazionali minime previste per il progetto a base di gara in relazione alle normative vigente, alle prescrizioni richieste e alle finalità del progetto medesimo.

Ai fini della valutazione dei miglioramenti presentati e della loro ammissione, alla Commissione di Gara non compete di entrare in merito ad altri parametri prestazionali del progetto che non siano esclusivamente i criteri di miglioramento nel loro complesso così come richiesti dal presente disciplinare.

### **Art.4**

#### **Componente prezzo**

Per la parte "economica" la valutazione del coefficiente, variabile tra zero e uno, sarà determinata attraverso interpolazione lineare tra il coefficiente pari a uno, attribuito al ribasso più conveniente per la Stazione Appaltante, e il coefficiente pari a zero attribuito all'importo base di gara oggetto dell'offerta.

## Art.5 Criteri qualitativi

Nella successiva tabella 2 vengono riportati i criteri di valutazione dell'offerta qualitativa, con i singoli punteggi (pesi) massimi assegnabili per le migliori proposte per ciascun criterio qualitativo.

<b>TAB. 2 – CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA QUALITATIVA (Parte tecnico-qualitativa)</b>		
Descrizione dei criteri e/o elementi e/o requisiti		Peso criteri
<b>A</b>	<b>Implementazione di sistemi di analisi video su telecamere di progetto Sistema di Videosorveglianza cittadina</b> <i>(aspetto qualitativo) programmazione e configurazione</i>	<b>max 20</b>
<b>B</b>	<b>Implementazione di analisi video per conteggio veicoli su telecamere di progetto Sistema Videosorveglianza della Rotonda Torre del Moro Dorsale Valle del Savio e creazione di DashBoard su Piattaforma Browers</b> <i>(aspetto qualitativo) programmazione e configurazione</i>	<b>max 30</b>
<b>C</b>	<b>Miglioramento delle telecamere Sistema Videosorveglianza</b> <i>(aspetto qualitativo). Caratteristiche tecniche</i>	<b>max 20</b>
<b>D</b>	<b>Miglioramento delle telecamere Sistema di Lettura Targhe</b> <i>(aspetto qualitativo) caratteristiche tecniche</i>	<b>max 10</b>
<b>TOTALE PESI CRITERI VALUTATIVI (parte tecnico-qualitativa)</b>		<b>80</b>

Si precisa che nessuno dei criteri sopra indicati risulta essere obbligatorio.

La valutazione da parte della Commissione Giudicatrice delle offerte tecnico-qualitative (compiuta in sedute riservate) verrà eseguita in base alle esigenze, ai criteri generali e motivazionali illustrati nel presente documento e con particolare riferimento al miglioramento prestazionale rispetto a quanto previsto nel progetto esecutivo posto a base di gara e nel capitolato speciale di appalto. Le modalità di trattazione delle proposte tecnico-qualitative saranno quindi di seguito precisate nella descrizione dei singoli criteri.

## Art.6 Modalità di valutazione dei criteri

Le migliori verranno esaminate dalla Commissione sulla base dei criteri di valutazione precedentemente e di seguito indicati, che ne effettuerà una graduatoria, assegnando a ciascuno di essi i relativi punteggi, arrotondati alla terza cifra decimale.

Per tutti i metodi di calcolo successivamente esposti, nonché per l'assegnazione dei relativi punteggi, i numeri saranno arrotondati per eccesso o per difetto alla terza cifra decimale oltre la virgola.

La Commissione Giudicatrice, in seduta riservata, esaminerà le offerte tecniche pervenute dai vari offerenti e provvederà all'attribuzione dei punteggi, con il metodo aggregativo compensatore.

**a) Ammissione e valutazione criteri qualitativi:**

La valutazione dell'offerta tecnica avviene distintamente per ciascuno degli elementi/criteri a valutazione di tipo qualitativo e discrezionale (criteri A, B, C, D), in base alla documentazione che costituisce l'offerta tecnica contenuta nella busta della «Offerta tecnica», con l'attribuzione a ciascun singolo elemento/criterio che compone l'elemento di valutazione di un coefficiente  $V(a_i)$ , compreso tra 0 (zero) e 1 (uno) da parte di ciascun Commissario, secondo la scala di valori sotto riportata (con possibilità attribuzione di tali coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi).

Le valutazioni verranno quindi assegnate ad insindacabile giudizio da parte di ciascun componente della Commissione giudicatrice, mediante l'attribuzione dei coefficienti sulla base dell'autonomo e libero giudizio e apprezzamento di discrezionalità tecnica di ciascun Commissario, attraverso la media dei coefficienti assegnati e variabili tra zero e uno secondo lo schema riportato, senza l'applicazione di ulteriori cifre decimali:

eccellente	1,0
ottima	0,9
buona	0,8
discreta	0,7
sufficiente	0,6
insufficiente	0,5
scarsa	0,4
molto scarsa	0,3
parzialmente inadeguata	0,2
totalmente inadeguata, nulla o nessun miglioramento	0,0

La commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari

all'offerta in relazione all'elemento/criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo, con arrotondamento alla terza cifra decimale.

La Commissione procede ad assegnare un punteggio per ciascuna offerta ad ogni singolo elemento/criterio, con arrotondamento alla terza cifra decimale, effettuando il prodotto tra la media dei coefficienti attribuiti da ciascun Commissario ed il peso assegnato al singolo elemento/criterio.

**b) Determinazione graduatoria:**

La Commissione giudicatrice successivamente procede all'assegnazione del punteggio a ciascuna delle offerte tecniche mediante la somma dei punteggi già assegnati ai relativi elementi/criteri, formulando, una graduatoria provvisoria delle offerte tecniche.

Se nessuna offerta ottiene come punteggio, per l'intera offerta tecnica, il valore massimo della somma dei pesi previsti dal bando di gara per tutti gli elementi della predetta offerta tecnica, è effettuata la riparametrazione dei punteggi **assegnando il punteggio totale dell'offerta tecnica** all'offerta che ha ottenuto il massimo punteggio, quale somma dei punteggi dei singoli elementi, e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, in modo che la miglior somma dei punteggi sia riportata al valore della somma dei pesi attribuiti all'intera offerta tecnica, con applicazione della formula:

punteggio ottenuto dalla ditta in esame

----- x (MAX PUNTI OFFERTA TECNICA)

punteggio massimo offerto fra le ditte offerenti

I coefficienti attribuiti a ciascun elemento e i punteggi attribuiti a ciascuna offerta tecnica, prima e dopo la riparametrazione, sono verbalizzati.

**Art.7**

**Documentazione necessaria e modalità di presentazione dell'offerta tecnica**

Ai fini della valutazione dell'offerta tecnico-qualitativa vengono richieste al concorrente delle proposte in merito ai criteri sopra citati.

Le offerte tecniche dovranno risultare comunque conformi e tecnicamente integrabili con il progetto posto a base di gara, nonché adeguate agli obiettivi perseguiti dall'Amministrazione con il presente bando.

Inoltre, una volta accettate ed ammesse dalla Commissione di gara, in caso di aggiudicazione dovranno essere realizzate a regola d'arte, rispettose di tutte le norme e delle prescrizioni richieste dai vari Enti deputati al rilascio di permessi, autorizzazioni e/o nulla osta, nonché quantitativamente e qualitativamente complete, indipendentemente dalla documentazione consegnata in sede di gara, ai fini della perfetta esecuzione in opera.

La mancata o parziale presentazione delle informazioni e della documentazione richiesta per l'offerta tecnica, oppure la presentazione di documenti, dati e informazioni difformi o carenti rispetto al progetto posto a base di gara, o addirittura contraddittori fra loro, a discrezione della Commissione Giudicatrice stessa, potrà essere oggetto di una valutazione dei singoli criteri pari o prossimi a "zero", in quanto offerta inadeguata, totalmente inadeguata o addirittura nulla, senza procedere alla richiesta di ulteriori chiarimenti.

Per ogni criterio la Commissione di gara assegnerà un punteggio pari a "**zero**" nei seguenti casi:

- proposta non migliorativa nel suo complesso rispetto al progetto a base di gara;
- documentazione dell'offerta tecnica inadeguata (in parte o totalmente inadeguata o non conforme a quanto richiesto dal presente disciplinare) nel caso in cui la Commissione non sia in grado di stabilire se una offerta risulta essere migliorativa o meno;

Nel caso in cui per alcuni criteri non venga presentata dal concorrente una offerta o proposta migliorativa oppure non venga ammessa dalla Commissione oppure nel caso in cui venga assegnato un punteggio pari a "zero" il concorrente aggiudicatario non dovrà eseguire detta proposta.

In tal caso il concorrente, in caso di aggiudicazione, dovrà comunque realizzare per tali criteri quanto previsto dal progetto esecutivo a base di gara.

Per quanto riguarda invece tutti i criteri offerti e ammessi che abbiano ottenuto un qualsiasi punteggio diverso da "zero", nell'eventualità di aggiudicazione dei lavori il concorrente dovrà comunque realizzare a regola d'arte e a norma di legge detta proposta migliorativa ammessa.

### **Definizioni relative alla documentazione da consegnare:**

Relativamente alla documentazione da presentare si specifica fin da ora che:

- per "**progetto**" si intende l'insieme di tutti gli elaborati che compongono l'offerta migliorativa di ogni singolo criterio;
- per "**relazione tecnica descrittiva**" si intende un documento scritto e descrittivo del miglioramento proposto predisposta con un max di facciate formato A4. Nel caso in cui la relazione dovesse essere costituita da più facciate, la commissione sarà tenuta a valutare solo le prime facciate della relazione, così come richieste (copertina e sommari esclusi).

- per “**scheda tecnica**” si intende una documentazione che definisca le caratteristiche prestazionali, i componenti dei materiali, la marca ed il modello, le caratteristiche tecniche, grafici, garanzie, riproduzioni fotografiche dei prodotti e tutto quello che si ritenga utile per meglio descrivere i materiali e le lavorazioni offerte;
- per “**elaborato grafico**” si intende un documento contenete grafici, schemi, disegni in genere, ecc. (nel rispetto delle specifiche richieste espresse per i singoli criteri);
- per “Elenco Descrittivo Nuove Voci (E.D.N.V.)” si intende l’elenco descrittivo delle Nuovi Voci eventualmente formulate nel dettaglio dal concorrente per valutare le proposte qualitative. Ogni voce dovrà essere descritta in ogni suo dettaglio, compresa ogni lavorazione, opera, attività e fornitura inerente alla voce medesima, ma senza prezzi;

Per ciascuna nuova voce il concorrente dovrà pertanto indicare:

1. il codice, nella forma “NPxxx” a partire da NP001, con codifica unica per tutte le proposte qualitative (senza cioè sovrapposizione di codici fra una proposta e l’altra);
2. il titolo con la descrizione sintetica;
3. la descrizione completa di ogni voce, dettagliata in ogni sua parte;
4. l’unità di misura di riferimento.

**Tutti i suddetti documenti consegnati dovranno essere sottoscritti dal legale rappresentante e dai relativi tecnici abilitati competenti laddove richiesto dalla normativa vigente e/o dal presente disciplinare. La firma della suddetta documentazione costituisce asseverazione e attestazione di adeguatezza e conformità, da parte dei soggetti firmatari, che certifica il possesso di determinati requisiti così come citati e/o proposti nei vari documenti, ciascuno per la parte di propria competenza.**

**Tutta la documentazione tecnica dovrà essere presentata in formato elettronico all'interno della piattaforma telematica di gara. Tutti i documenti consegnati dovranno essere sottoscritti in ogni parte dal legale rappresentante della ditta offerente e da tecnici abilitati competenti laddove richiesto dalla normativa vigente. Si precisa inoltre che l'offerta tecnica, a pena di esclusione, dovrà rispettare i seguenti criteri:**

- non dovrà contenere alcuna valorizzazione economica anticipatoria dei contenuti dell’offerta economica (ad esempio importi, prezzi, ecc.), né essere formulata in maniera alternativa, condizionata o equivoca;
- nessun compenso o variazione dei prezzi unitari previsti verrà riconosciuto ai concorrenti in relazione alle proposte presentate;

**A) CRITERIO A: Implementazione di analisi video intelligenti su telecamere di progetto Sistema di Videosorveglianza cittadina**

**Documentazione criterio A:**

Ai fini della valutazione dovrà essere presentata la seguente documentazione opportunamente predisposta in relazione alla proposta presentata:

- **relazione tecnica descrittiva** (max n.6 facciate formato A4, font Arial dimensione 10, margini 1 cm) a firma di tecnico impiantistico abilitato agli ordini professionali, relativa all'implementazione di analisi video di rilevazione di accessi non autorizzati sulle telecamere destinate alla sorveglianza di **ingressi di edifici scolastici** come identificato nella colonna "Ambito" della tabella al paragrafo 8.4 dell'allegato progettuale EI.01 Relazione Tecnica Generale.

Le programmazioni proposte devono essere integrabili e gestibili al sistema VMS esistente comunale di Videosorveglianza cittadino presente al Comando di Polizia Locale;

- **elaborati grafici di dettaglio** esplicativi ed esecutivi in ogni sua parte della soluzione proposta in scala adeguata e formato A3 con riferimento dell'evidenziazione delle zone di analisi, delle quali saranno estrapolati ed elaborati i dati rilevati;

- **Elenco Descrittivo Nuove Voci (E.D.N.V.)**, senza prezzi, formulata dettagliatamente dal concorrente per descrivere adeguatamente in ogni sua voce o dettaglio la proposta tecnico-migliorativa;

#### **Criteri motivazionali criterio A:**

Il miglioramento mira ad un aumento della sicurezza pubblica e gestionale del sistema di Videosorveglianza cittadino sul territorio. Il miglioramento dovrà essere applicato alle telecamere di progetto di videosorveglianza cittadina destinate alla **sorveglianza degli ingressi di edifici scolastici (n° 4 telecamere)**, come identificato nella colonna "Ambito" della tabella al paragrafo 8.4 dell'allegato progettuale EI.01 Relazione Tecnica Generale.

Ai fini della valutazione dell'offerta in merito al presente criterio la Commissione Giudicatrice dovrà fare particolare riferimento ai seguenti criteri motivazionali elencati in ordine decrescente di importanza:

a) Configurazione sulle telecamere di progetto di analisi video intelligente per il rilevamento di intrusione non autorizzata (orario notturno), nelle aree interne scolastiche in prossimità degli ingressi controllati. L'analisi deve prevedere il riconoscimento di sagome mobili di persone all'interno delle inquadrature delle telecamere. Ai fini della valutazione dovranno essere considerati i seguenti sub criteri in ordine crescente di importanza:

- 1) a seguito di "evento" configurazione di notifica ed invio di mail a indirizzo presidiato;
- 2) a seguito di "evento" oltre alla notifica di cui al punto precedente, configurazione nel VMS esistente del Comando di Polizia Locale, di "attivazione" sul Video Wall in tempo reale dell'inquadratura relativa all'evento;
- 3) a seguito di "evento" oltre alle configurazioni, di cui ai punti 1 e 2, implementazione di

altoparlante IP da esterno con segnale acustico regolabile da abbinare alla telecamera, ai fini della segnalazione in loco dell'evento di intrusione non autorizzata;

- b) qualità e completezza dei contenuti tecnici, chiarezza e completezza dei contenuti e della documentazione: la Commissione procederà alla valutazione considerando la chiarezza e completezza della documentazione presentata con particolare riferimento a quanto precedentemente esposto;

**B) CRITERIO B: Implementazione di analisi video per conteggio oggetti su telecamere di progetto Sistema Videosorveglianza della Rotonda Torre del Moro Dorsale Valle del Savio e creazione di DashBoard su Piattaforma Browsers**

**Documentazione criterio B:**

Ai fini della valutazione dovrà essere presentata la seguente documentazione opportunamente predisposta in relazione alla proposta presentata:

- **relazione tecnica descrittiva** (max n.6 facciate formato A4, font Arial dimensione 10, margini 1 cm) a firma di tecnico impiantistico abilitato agli ordini professionali, relativa all'implementazione di analisi video per il conteggio dei veicoli sulle telecamere destinate alla sorveglianza della **viabilità principale della Rotonda Torre del Moro**, come identificato nella colonna "Ambito" della tabella al paragrafo 8.4 dell'allegato progettuale EI.01 Relazione Tecnica Generale
- **elaborati grafici di dettaglio** esplicativi ed esecutivi in ogni sua parte della soluzione proposta in scala adeguata e formato A3 con riferimento dell'evidenziazione delle zone di analisi, delle quali saranno estrapolati ed elaborati i dati rilevati;
- **Elenco Descrittivo Nuove Voci (E.D.N.V.)**, senza prezzi, formulata dettagliatamente dal concorrente per descrivere adeguatamente in ogni sua voce o dettaglio la proposta tecnico-migliorativa;

**Criteri motivazionali criterio B:**

Il miglioramento è rivolto all'acquisizione di dati veicolari sul territorio del Comune di Cesena. Il miglioramento dovrà essere applicato alle telecamere di videosorveglianza cittadina destinate alla sorveglianza della **viabilità principale della Rotonda Torre del Moro (n° 4 telecamere)**, come identificato nella colonna "Ambito" della tabella al paragrafo 8.4 dell'allegato progettuale EI.01 Relazione Tecnica Generale

Ai fini della valutazione dell'offerta in merito al presente criterio la Commissione Giudicatrice dovrà fare particolare riferimento ai seguenti criteri motivazionali elencati in ordine decrescente di importanza:

a) Configurazione sulle telecamere di progetto di analisi video per il conteggio in tempo reale del numero di veicoli transitati nelle aree di monitoraggio in ambito viabilità.

I metadati in formato MQTT rilevati dalle telecamere dovranno essere raccolti ed elaborati attraverso la piattaforma browser gratuita NODE-RED o similari. Alternative alla piattaforma NODE RED dovranno essere privi di costi per il Comune di Cesena (quali canoni annuali di utilizzo, licenze ecc.). Dovrà essere creata una Dashboard sulla piattaforma browser per la visualizzazione dei dati rilevati. Ai fini della valutazione dovranno essere considerati i seguenti sub criteri in ordine crescente di importanza:

- 1) visualizzazione del conteggio storico e in tempo reale del numero di veicoli transitati
- 2) oltre alla configurazione di cui al precedente sub criterio, implementazione di esportazioni in formato excel o similare, dei dati di traffico veicolare suddiviso per fasce orarie/giorni, per le aree monitorate in ambito viabilità

b) qualità e completezza dei contenuti tecnici, chiarezza e completezza dei contenuti e della documentazione: la Commissione procederà alla valutazione considerando la chiarezza e completezza della documentazione presentata con particolare riferimento a quanto precedentemente esposto;

### **C) CRITERIO C: Miglioramento delle telecamere del sistema di Videosorveglianza Cittadina**

#### **Documentazione criterio C:**

Ai fini della valutazione dovrà essere presentata la seguente documentazione opportunamente predisposta in relazione alla proposta presentata:

- **relazione tecnica descrittiva** (max n.4 facciate formato A4, font Arial dimensione 10, margini 1 cm) a firma di tecnico impiantistico abilitato agli ordini professionali, relativa al miglioramento delle caratteristiche tecniche e prestazionali della proposta, con riferimento anche all'adeguatezza ed alla integrazione della stessa in relazione ai sistemi esistenti de Comune di Cesena;
- **schede tecniche** a firma di tecnico impiantistico abilitato agli ordini professionali, relativamente alla tipologia di materiali e delle caratteristiche prestazionali di riferimento;
- **elaborati grafici di dettaglio** esplicativi ed esecutivi in ogni sua parte della soluzione proposta in scala adeguata e formato A3 con riferimento del posizionamento delle telecamere proposte a sostituzione di quelle previste a progetto.;
- **Elenco Descrittivo Nuove Voci (E.D.N.V.)**, senza prezzi, formulata dettagliatamente dal concorrente per descrivere adeguatamente in ogni sua voce o dettaglio la proposta tecnico-migliorativa;

#### **Criteria motivazionali criterio C:**

Il miglioramento mira ad un aumento della sicurezza pubblica e gestionale del sistema di Videosorveglianza cittadino sul territorio. Il miglioramento dovrà essere applicato alle telecamere a 4 Ottiche previste in progetto. Le telecamere proposte dovranno essere obbligatoriamente compatibili ed integrabili sistema generale comunale di Videosorveglianza cittadino presente al Comando di Polizia Locale.

Ai fini della valutazione dell'offerta in merito al presente criterio la Commissione Giudicatrice dovrà fare particolare riferimento ai seguenti criteri motivazionali elencati in ordine decrescente di importanza:

- a) miglioramento delle caratteristiche tecniche, di controllo e gestionali in relazione ai seguenti aspetti tecnici in ordine decrescente di importanza delle telecamere di Videosorveglianza:
  - 1) Risoluzione telecamera
  - 2) Caratteristiche Sensore di immagine
  - 3) Caratteristiche Obiettivo
  - 4) Illuminazione minima
  - 5) Funzione di ripresa diurna/notturna
- b) qualità e completezza dei contenuti tecnici, chiarezza e completezza dei contenuti e della documentazione: la Commissione procederà alla valutazione considerando la chiarezza e completezza della documentazione presentata con particolare riferimento a quanto precedentemente esposto;

#### **D) CRITERIO D: Miglioramento delle telecamere Sistema di Lettura Targhe**

##### **Documentazione criterio D:**

Ai fini della valutazione dovrà essere presentata la seguente documentazione opportunamente predisposta in relazione alla proposta presentata:

- **relazione tecnica descrittiva** (max n.4 facciate formato A4, font Arial dimensione 10, margini 1 cm) a firma di tecnico impiantistico abilitato agli ordini professionali, relativa al miglioramento delle caratteristiche tecniche e prestazionali della proposta, con riferimento anche all'adeguatezza ed alla integrazione della stessa in relazione ai sistemi esistenti de Comune di Cesena;
- **schede tecniche** a firma di tecnico impiantistico abilitato agli ordini professionali relativamente alla tipologia di materiali e delle caratteristiche prestazionali di riferimento;
- **elaborati grafici di dettaglio** esplicativi ed esecutivi in ogni sua parte della soluzione proposta in scala adeguata e formato A3 con riferimento del posizionamento delle telecamere proposte a sostituzione di quelle previste a progetto.;
- **Elenco Descrittivo Nuove Voci (E.D.N.V.)**, senza prezzi, formulata dettagliatamente dal concorrente per descrivere adeguatamente in ogni sua voce o dettaglio la proposta tecnico-migliorativa;

### **Criteri motivazionali criterio D:**

Il miglioramento mira ad un aumento della sicurezza pubblica e gestionale del sistema di Lettura Targhe sul territorio. Il miglioramento dovrà essere applicato alle telecamere di Lettura Targhe con telecamera di contesto integrata, previste per la **doppia corsia**. Le telecamere proposte dovranno essere obbligatoriamente compatibili ed integrabili al sistema di controllo di lettura targhe esistente anche ai fini dell'integrazione di quest'ultime al Sistema Nazionale Transiti SCNTT.

Ai fini della valutazione dell'offerta in merito al presente criterio la Commissione Giudicatrice dovrà fare particolare riferimento ai seguenti criteri motivazionali elencati in ordine decrescente di importanza:

- c) miglioramento delle caratteristiche tecniche, di controllo e gestionali in relazione ai seguenti aspetti tecnici in ordine decrescente di importanza delle telecamere di LT:
  - 1) Risoluzione Camera ANPR (Automatic Number Plate Recognition)
  - 2) Unità SSD interne
  - 3) Personalizzazioni software
  - 4) Massima velocità rilevabile del veicolo
  - 5) Sistema WiFi telecamera
- d) estensione garanzie di fabbricazione di 12 mesi oltre il valore di garanzia di 2 anni delle telecamere di Lettura Targhe di progetto (da indicare specificatamente nella relazione tecnica).
- e) qualità e completezza dei contenuti tecnici, chiarezza e completezza dei contenuti e della documentazione: la Commissione procederà alla valutazione considerando la chiarezza e completezza della documentazione presentata con particolare riferimento a quanto precedentemente esposto;



## OFFERTA ECONOMICA: RIBASSO IMPORTO A BASE DI GARA

Nell'offerta economica, predisposta secondo massimo ribasso sull'elenco prezzi unitari, dovrà essere esplicitato in modo chiaro ed inequivocabile quanto segue:

- il ribasso percentuale complessivamente offerto, espresso in numeri e lettere con non più di 6 cifre decimali.

L'accettazione o meno da parte della commissione valutatrice di un miglioramento non avrà alcuna incidenza sull'offerta economica e sul relativo ribasso offerto, ma esclusivamente sul punteggio assegnato all'offerta tecnica.

Conseguentemente la commissione procederà come segue:

- verranno compilate le colonne della tabella 3 e della tabella 4 relative all'offerta economica;
- si procederà alla determinazione del punteggio per l'elemento prezzo, sulla base del massimo ribasso percentuale offerto sull'importo a base di gara soggetto a ribasso, attribuito per interpolazione lineare con la seguente formula:

$$E_i = 20 * R_i / R_{\max}$$

- dove:
- E<sub>i</sub>** = punteggio da attribuire al concorrente *i-esimo*
  - R<sub>i</sub>** = Ribasso offerto dal concorrente *i-esimo* (espresso in percentuale)
  - R<sub>max</sub>** = Ribasso massimo dell'offerta più conveniente (espresso in percentuale)
  - 20** = punteggio massimo attribuibile per l'offerta economica