

Chiarimento n. 5 –

n.1 – Si conferma che quanto indicato al Art. 10.4 (100% del canone annuo) è **un refuso**, pertanto è corretto che l’Impegno scritto di un fideiussore e rilasciare garanzia definitiva a copertura degli obblighi inerenti la gestione e manutenzione dell’opera deve essere per un importo pari al 10% del Canone Annuo Omnicomprensivo offerto, così come previsto all’art. 183 c. 13 del D.lgs. 50/2016.

n. 2 – Si conferma che all’art. 10.1 – sono elencate tutte le garanzie provvisorie e gli impegni dei fideiussori a rilasciare garanzie definitive e gli impegni Assicurativi che il concorrente deve produrre sia per le attività di esecuzione degli investimenti, della progettazione, direzione lavori, coordinamento della sicurezza e gestione del servizio.

Gli impegni Assicurativi devono garantire la stazione appaltante per le attività dei servizi e lavori oggetto di gara.

Nel caso il progettista sia una figura esterna, l’impegno del fideiussore deve recare il nominativo del progettista incaricato dal concorrente.

Sarà il concorrente in base alla propria organizzazione per la partecipazione alla gara che produrrà la documentazione adeguata.

n. 3 – I documenti che i progettisti incaricati ed indicati dal concorrente, devono presentare sono quelli elencati all’art. 7.3 lett. f.1) ;

n. 4 – “Il tecnico progettista illuminotecnico che ha redatto e sottoscritto il progetto definitivo presentato in sede di gara e che deve svolgere le attività di progettazione e direzione lavori” , **non è un refuso**, se il concorrente intende affidare incarichi separati di progettazione e direzione lavori, dovrà indicare i diversi nominativi e dovranno essere allegate le dichiarazioni dei requisiti di tutti i tecnici incaricati relativi alle attività svolte.

Trattandosi di affidamento mediante concessione è evidente che tutte le attività previste per la realizzazione degli investimenti e esecuzione del servizio sono completamente in capo al futuro concessionario.

n. 5 – “che il tecnico abilitato in materia di coordinamento della sicurezza.....” **non è un refuso** .

Per le motivazioni di cui sopra.

n. 6 – E’ stata prevista l’attività di riqualificazione impianti semaforici, dal momento che la concessione avrà durata ultra ventennale, si presuppone che nel tempo di concessione potranno rendersi necessari, al momento è presente un solo semaforo.

n. 7 – Si conferma che l’illuminazione artistica del Municipio è richiesta e valutata nel complesso del progetto definitivo senza un’attribuzione specifica di punteggio.

n. 8 – Per mero errore non è stata caricata a sistema la tavola SMC – SMART CITY – DISTRIBUZIONE TVCC OCR – ZONE WI-FI. **E' ora disponibile come integrazione.**

Considerato che la mancanza di una tavola negli elaborati progettuali, nonché l'aver messo a disposizione dei concorrenti il PRIC, successivamente alla pubblicazione della gara, si ritiene al fine di consentire ai concorrenti di predisporre una esaustiva offerta tecnica, e garantire una più ampia partecipazione, di dover concedere una dilazione del termine per la presentazione delle offerte.

**Pertanto la nuova scadenza per la presentazione delle offerte viene fissata al 16.01.2020 ore 12:00.**

La prima seduta Pubblica indicata nel Disciplinare era indicata il 16.01.2020 mentre in piattaforma SATER è stato indicato erroneamente il 26.01.2020.

**La prima seduta Pubblica viene fissata il 27.01.20120 ore 10:00.**

**Le richieste di chiarimenti restano invariate e dovranno avvenire comunque entro il 30.12.2019 ore 12:00 e le risposte ai quesiti saranno fornite entro il 04.01.2020 ore 12:00.**

**Il Responsabile del Procedimento**

**Ing. Claudia Miceli**